

يوصل هذا المقال استكشاف أنواع من الاستجابات البليغة في سياقات التواصل اليومي، مركزاً على الابتسام والعبوس. بيانات المقال: عبد اللطيف، عماد. (٢٠٢١). ابتسامات بليغة. مجلة الدوحة، عدد ١٦٣، مايو ٢٠٢١، ص ٢٢-٢٣.

## ابتسامات بليغة

# مقاومة تفاوت السلطة، والصمود، والسخرية

د. عماد عبد اللطيف

ينخرط البشر كل يوم في أشكال شتى من التواصل مع الآخرين، في البيت والعمل والشارع ووسائل التواصل الاجتماعي وغيرها. خلال هذه التفاعلات يستعمل الفرد الكلمة ونبرة الصوت وحركة الجسد لنقل المعلومات إلى الآخرين، والتأثير في أفكارهم ومشاعرهم وتصرفاتهم. هذا المقال مخصص لعلامة مهمة من علامات التواصل هي الابتسام. ويهدف إلى التعريف بوظيفة مهمة للابتسام في سياق التواصل العمومي والشخصي، وهي مقاومة الخطابات التي تمارس تمييزاً أو قهراً أو تلاعباً أو كراهية أو غيرها. ويقترح المقال أن هذا النوع من الابتسام يمكن أن نسميه «ابتسامات بليغة»؛ لكونه يُنجز وظائف مغايرة للوظيفة الأساسية للابتسام، منها مقاومة تفاوت السلطة، والصمود، والسخرية.

مستمدة من منصب أو نفوذ أو جاه أو غنى أو مكانة اجتماعية أو عراقة نسب ومن لا يمتلكون سلطة، أو يمتلكون سلطة محدودة، بسبب افتقارهم لمصادر السلطة السابقة كلها أو أغلبها. يؤثر تفاوت السلطة في العلامات اللغوية وغير اللغوية التي يقوم بإنتاجها أفراد المجتمع في سياقات التواصل الحياتي. فسلوكيات مثل مستوى ارتفاع الصوت، والنظر في العين، وطريقة الوقوف أو الجلوس أثناء الكلام، ولهجة الكلام... إلخ، تحكمها اعتبارات السلطة قبل أي شيء آخر. فحين يتواصل عامل في مصنع مع مالكه، أو مواطن عادي مع ضابط كبير، على سبيل المثال، نتوقع أن يقوم العامل والمواطن بعلامات تعكس وعيهما بفرق السلطة مع من يتحدثون إليهم. فيميل الرأس إلى الانخفاض، وتنخفض نبرة الصوت، وتقل الإشارات الحركية، وتستبعد المقاطعة... إلخ.

إذا نظرنا إلى ثنائية الابتسام والتجهم فسوف نجد أن لهما دلالات مهمة في التواصل بين أشخاص متفاوتي السلطة في المجتمعات العربية. إذ يمكن ملاحظة أن التعبير عن تفاوت السلطة في التواصل يظهر بواسطة علامات التجهم والابتسام. فغالبا ما يبتسم الأقل سلطة للأعلى سلطة في سياقات التواصل، تعبيراً عن الوعي بتفاوت السلطة، في حين يُعبر ممتلكو السلطة -غالبا- عن وعيهم بتفاوتها بواسطة التجهم في وجه من هم أقل منهم سلطة، والابتسام لمن هم أعلى منهم سلطة.

تكتسب ثنائية الابتسام والتجهم أهمية من منظور الاستجابة البليغة، حين يُستعملان أداة لمقاومة الممارسات السلطوية في التواصل بين الأشخاص. فالابتسام تصبح ابتسامة بليغة حين يختار المرء أن يبتسم في وجه من هم أقل سلطة منه، لتقليص فجوة السلطة، وتأسيس تواصل إنساني قائم على مبدأ المساواة بين البشر، بغض النظر عن درجة السلطة التي يمتلكونها. كما يصبح التجهم استجابة بليغة حين يستعمله المرء في تواصله مع من يظنون أن امتلاكهم للسلطة يعطيهم الحق في ممارسة تواصل سلطوي، فيتجهمون في وجوه من

تشارك علوم كثيرة في دراسة الابتسام؛ فعلم الفسيولوجيا يدرس الأبعاد الجسمية للابتسام، وما تحدثه في الجسم من تحريك لعضلات الوجه أو إفراز هرمون الأندروفين المرتبط بالشعور بالسعادة. أما علم النفس فيدرس أثر الابتسام التي يُتجهها المرء أو يتلقاها على حالته النفسية، وعلى إدراك الآخرين له، وما يخفيه وما يبديه من دواخله. كذلك يدرس علم طب الأسنان الابتسام من زاوية كونها نافذة على أسنان الفم، ويروج ممارسوه لابتسامات مصنوعة، مثل ابتسامة هوليوود الساحرة. وفي حين يهتم علماء التاريخ بدراسة التباينات في الابتسام بين الأعراق المختلفة عبر التاريخ، يُعنى علماء التواصل عبر الثقافات بدراسة أعراف الابتسام وتقاليدتها في الثقافات المختلفة، وينشغل علماء التسويق وإدارة الأعمال بدراسة أثر الابتسام على عمليات البيع والشراء، ويدرس علماء التصوير الفوتوغرافي الابتسام من زاوية كيفية إنتاج الابتسام في الصور الفوتوغرافية، وقيمتها.

يُنتج الإنسان الابتسامة بشكل عفوي في حياته اليومية حين يكون في حالة فرح أو رضا أو طمأنينة، أو غيرها. فحين ينظر أحدنا إلى المرأة، ويعجبه ما يراه، يبتسم لنفسه ابتساماً لا يراها سواه. هذا الاستعمال «الطبيعي» للابتسام ليس هو المقصود في هذا المقال. فالابتسام العفوي الذي يظهر على وجه المرء بفضل حالة شعورية خاصة يعيشها، يكون غير موجّه للآخرين، ولا يهدف إلى التأثير في أحد، وبالتالي فهو لا يتضمّن أية دلالة تواصلية مع الآخرين. على خلاف ذلك، يهتم هذا المقال بالابتسامة المنتجة في سياق التواصل مع الآخرين، عندما تكون فعلاً إرادياً مقصوداً، سواء في الفضاءات الشخصية أو العمومية، أثناء التواصل الحي أو الافتراضي. في هذه الحالة، تقوم الابتسامة بوظائف عدّة سارّكز على ثلاث منها في هذا المقال:

## الابتسام أداة لمقاومة تفاوت السلطة

تُصنّف المجتمعات العربية على أنها متفاوتة السلطة. ويعني ذلك أن هناك فجوة كبيرة بين من يمتلكون سلطة كبيرة

إنّ ابتهامة ثقة في مواجهة خطاب اتهامي كاذب، تحول دون السقوط في قبضة التهوي، وابتسامه لا مبالاة في مواجهة خطاب ترهيب، تحول دون الوقوع في شَرَك الهلع، وابتسامه صمود في مواجهة الضغوط تحول دون الانكسار. وليس من المُستغرب أن تكون ابتهامة حاضرة في كل سياق للمقاومة النبيلة، فقد قدّم بعض مناضلي الأمم المقهورة أمثلة رائعة لابتهامات الصمود حين وقعوا في أسر قوى الاستعمار، فواجهوا وحشية جلادي الاحتلال بابتهامات صمود، كانت فاتحة تحرير الأوطان. ولعلّ قوة ابتهامة الصمود في كونها أداة مهمّة لتحقيق وظيفة أخرى هي وظيفة السخرية.

### الابتهامة أداة للسخرية

يواجه المرء الكثير من مواقف التواضع التي تستدعي سخرية مرّة أو تهكميّة. فالكذب المفضوح، والنفاق الرخيص، والتلاعب المكشوف قد تربكه ابتهامة ساخرة بأكثر ممّا يربكه نقد صريح. وحين تشيع في مجتمع ما هذه الممارسات القولية الموبوءة يصبح ابتهام الهائز استجابةً بليغة تُقاوم هذه الممارسات دون أن تُعرّض صاحبها للأذى الانتقامي الذي يتعرّض له عادةً فاضحوها ورافضوها.

الابتهامة الساخرة تشبه أسلوباً بليغاً هو التورية. في التورية يقول المُتكلّم شيئاً يبدو عادياً بريئاً في معناه الظاهر، لكن حين يتأمّله القارئ يكشف أن له معنى مبطناً، ساخراً ومتهكماً بقسوة. ميزة ابتهامة الساخرة أنها -مثل التورية- تُنجز أثرها دون أن تُعلن عن نفسها، ويمكن إذا ساءت الأمور بسهولة التنصل منها. لذا كثيراً ما تكون ابتهامة الساخرة أداة الضعيف في مواجهة المُتسلّط، يستخدمها حين يفقد القدرة على الردّ الصريح، والتفنيد المُضاد، والنقد المُباشر، والتعليق الآني. ليتمكن بواسطتها من الانتقام الآمن من خطاب يفرض نفسه بسطة القمع لا الإقناع.

من المُؤكّد أن التعامل مع ابتهامة والتجهم بوصفهما أداتين لمقاومة الخطاب المُتسلّط، ودعم الخطاب الحُرّ، يمكن أن يُغيّر على نحو جذري شكل التواضع في المُجتمعات العربيّة. ولعلّ هذا المقال يكون فاتحة دراسات متنوّعة، تفحص ابتهامات التي ننتجها في فضاءاتنا العامة، من هذا المنظور. والأمل معقود بأننا حين نُدرِك أن ابتهامة (أو التجهم) قد تكون استجابةً بليغة أو غير بليغة، سنحرص على أن تكون ابتهامتنا (أو تجهمنا) بليغاً. لنفتح الباب وسيعاً أمام تأسيس تواضع إنسانيّ ونبيل. ■ د. عماد عبد اللطيف

هم أقلّ منهم سلطة. ويصبح التجهم في مقابل التجهم وسيلة لترسيخ مساواة في التواضع.

في المُقابل، يصبح ابتهام والتجهم استجاباتٍ غير بليغة حين نبتهام لخطاب المُتسلّط، ونتجهم لخطاب الضعيف. فالابتهام لخطاب المُتسلّط يُعبّر عن ضعف أو نفاق أو مذلة، أما التجهم لخطاب الضعيف فقد يُعبّر عن تجبّر أو استعلاء. أما الإنسان الحُرّ فإنه يسعى دوماً إلى أن يكون تواصله مع الآخرين قائماً على مبدأ راسخ هو المُساواة بين البشر، وحقّهم في أن يُخاطبوا بطريقة تحفظ كرامتهم وإنسانيّتهم، بغض النظر عن ثروتهم، ومالهم، ومنصبهم، وجاههم، ونفوذهم، وغيرها من مصادر السلطة. فيكون خطاب الإنسان للإنسان محكوماً بكونه إنساناً فحسب، بغض النظر عن أيّة اعتباراتٍ أخرى.

### الابتهامة أداة للصمود

كثير من الحروب التي يخوضها البشر تُنجز عبر الخطاب. لذا شبّه البشر السجال الكلامي بأنه حرب؛ مستعملين تعبيرات القتل، والتدمير، والنسف، والهزيمة، والحرق لوصف أثر الكلام! وللأسف لم تعد تستوفنا تعبيرات خشنة، نسمعها بشكل شبه يوميّ حين يفخر أحدهم بما فعله في محاوره مثل القول بأنه: «أفحمه»، «دمّر رأيه»، «نسف حجته»، «ألجمه»، «قطع لسانه بحجته»، «أخرسه»... إلخ. بالطبع فإن حروب الخطاب خطيرة، فالجروح التي تُحدثها حروب الكلام في النفوس غالباً ما تكون مفتتحاً لجروح الجسد التي تُحدثها حروب الأجساد. ولأنّ البشريّة تبدو بعيدة فيما أظن عن إمكانية إحلال التفاهم والتعاون محل حروب الكلام، فإننا بحاجة إلى تطوير استراتيجيات للصمود في حروب الكلام، ومن أهمّها ابتهام.

تهدف حروب الخطاب التي يتعرّض لها الأفراد أو الجماعات إلى كسر إرادتهم، وإخضاعهم. يتجلى كسر الإرادة والإخضاع في التواضع الفرديّ المُباشر في علامات لغويّة وغير لغويّة، منها ابتهام. فالابتهامة قد تكون علامة خضوع، أو علامة مقاومة وصمود. فللابتهام أشكالٌ متعدّدة، ودلالات متنوّعة، تصل حدّ التناقض. فابتهامة الخجل الواهن، تتعارض في شكلها ودلالاتها مع ابتهامة المُتحمدي الواثق. وعلى المرء أن يدرك أن ابتهامته أداة من أدوات التأثير والإقناع التي يستعملها لإنجاز أغراضه من التواضع، لا سيما أثناء حروب الكلام. فالابتهامة أداتنا لمقاومة الخطابات التي تسعى إلى إخضاعنا وكسر إرادتنا وهزيمتنا. وإدراكنا لقوة ابتهامة يُغيّر من نظرنا لها، ويجعلنا ندركها بوصفها استجابةً بليغة؛ أي استجابة تمكنا من الصمود في وجه خطابات تبغى إلجام ألسنتنا، وإخراسانا.